

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 5 września 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Andrzeja Piechockiego z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Andrzeja Piechockiego o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r. **wskazując uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2, art. 129 § 2 pkt 2 oraz art. 136 Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Andrzeja Piechockiego przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173). Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. Nr 179, 180 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Andrzeja Piechockiego wykazał w sprawozdaniu przychody w wysokości 67 256,50 zł, które pochodziły z wpłat od osób fizycznych. Z dokumentów załączonych do sprawozdania, wynika, że kwota ta nie jest zgodna ze stanem faktycznym. Łączna kwota wpłat wynosi 67 316,50 zł.

Pozyskane przez Komitet środki gromadzone były na jednym rachunku bankowym o nr 05 2490 0005 0000 4530 3682 1095 prowadzonym w Alior Bank S.A. z siedzibą w Warszawie. Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Przychody Komitetu zostały pozyskane zgodnie z przepisami art. 132 § 3 oraz art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego.

Na podstawowym rachunku bankowym Komitetu zgromadzono wpłatę nieprawidłową w kwocie 60,00 zł, otrzymaną po dniu wyborów; środki te nie zostały zwrócone wpłacającemu ani nie zostały wydzielone na odrębnym rachunku pomocniczym, lecz pozostały na rachunku, z którego pokrywano koszty kampanii wyborczej.

Komitet przyjął zatem środki z wpłaty nieprawidłowej, wykazanej w dokumentach załączonych do sprawozdania, dokonanej niezgodnie z wymogami art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego w kwocie 60,00 zł. Przyjęcie środków wpłaconych z naruszeniem wskazanego przepisu stanowi uchybienie, które – zgodnie z art. 144 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego – nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania, ponieważ przyjęte środki finansowe nie przekraczają 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu.

Stosownie do art. 149 § 1 i § 3 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez komitet wyborczy z naruszeniem przepisów Kodeksu, a także korzyści majątkowe udzielone komitetowi wyborczemu z naruszeniem przepisów Kodeksu, których komitet wyborczy nie zwrócił w terminie 30 dni od dnia udzielenia – w przypadku Komitetu Wyborczego Wyborców Andrzeja Piechockiego są to środki w kwocie 60,00 zł – podlegają przypadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Jeżeli korzyść majątkowa została zużyta lub utracona, przypadkowi podlega jej równowartość.

Komitetowi przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia Komitetowi niniejszej uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości środków w kwocie 60,00 zł. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych środków Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej.

W przypadku niewykonania wskazanych czynności, podjęte zostaną działania wskazane w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Z dokumentów załączonych do sprawozdania wynika, że Komitet dokonał zwrotu wpłat nieprawidłowych na łączną kwotę 300,00 zł. Zwroty te zostały dokonane zgodnie z wymogami art. 149 § 3 Kodeksu wyborczego.

Jak wynika z opinii i raportu biegłego rewidenta, Komitet wyborczy nie pozyskiwał środków finansowych z innych źródeł, na jego rzecz nie były także przekazywane korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym.

Wydatki komitetu wyniosły 51 142,15 zł i zostały przeznaczone na finansowanie:

- kosztów administracyjnych (3 321,00 zł), w tym koszty wynajmu powierzchni biurowej (984,00 zł), kosztów telekomunikacyjnych (1 045,00 zł) oraz kosztów utworzenia i utrzymania strony internetowej (1 291,50 zł);
- usług obcych (47 821,15 zł), w tym związanych z korzystaniem ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (20 840,75 zł), z wykonaniem materiałów wyborczych (26 812,00 zł), oraz pozostałych kosztów (168,40zł);

Wydatki Komitetu, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, zostały przeznaczone na cele związane z wyborami.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu, określonego na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 54 876,05 zł. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy, jak wynika ze sprawozdania finansowego Komitetu, wyniosły 47 821,15 zł i przekroczyły limit określony zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszący dla tego Komitetu 43 900,84 zł. Uchybienie to, na podstawie art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Komitet wykazał, że uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami w kwocie 16 114,35 zł. Kwota ta na dzień wydruku historii rachunku bankowego dołączonego do sprawozdania finansowego, pozostawała na rachunku bankowym Komitetu. Nadwyżkę stanowi wskazana kwota pomniejszona o kwotę środków podlegających przypadkowi na rzecz Skarbu Państwa oraz ewentualne koszty prowadzenia rachunku bankowego Komitetu do dnia jego zamknięcia.

Zgodnie z dyspozycją art. 138 § 3 i 5 Kodeksu wyborczego, Komitet wyborczy przekazuje nadwyżkę pozyskanych środków na rzecz organizacji pożytku publicznego w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia o przyjęciu sprawozdania

finansowego. O przekazaniu nadwyżki pełnomocnik finansowy Komitetu informuje Państwową Komisję Wyborczą.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o adresie strony internetowej Komitetu. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym pełnomocnik wyborczy Komitetu w ciągu 7 dni od dnia przyjęcia przez Państwową Komisję Wyborczą zawiadomienia o utworzeniu Komitetu zawiadamia ten organ o adresie strony internetowej. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego wskazane uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu oraz opinii i raportu biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*
Sylwester Marciniak

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Bluś,*
Arkadiusz Despot-Mładanowicz, Krzysztof Strzelczyk